



ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра приватного права

СИЛАБУС
навчальної дисципліни
«LEGAL START: ВІД ПЕРШОЇ КОНСУЛЬТАЦІЇ ДО ЦИФРОВОГО ОФІСУ ЮРИСТА»
для підготовки на другому освітньому рівні здобувачів вищої освіти ступеня магістра за спеціальністю
D8 Право галузі знань D Бізнес, адміністрування та право
Освітня програма «Магістр права» за денною формою навчання

Рівень вищої освіти	Другий (магістерський)
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D8 Право
Освітня програма	Магістр права - https://surl.li/cfhosd
Статус дисципліни	Вибіркова
Форма навчання	Денна
Рік підготовки, семестр	1 курс, 1 семестр
Обсяг дисципліни	3 кредити ЄКТС / 90 годин, у тому числі: лекційних занять – 18 годин, семінарських занять – 18 годин, самостійної роботи – 54 години
Форма семестрового контролю	Залік
Мова викладання	Українська



**Надія
Бондаренко-
Зелінська**
к.ю.н., професорка,
професорка
кафедри
приватного права
Хмельницького
університету
управління та
права

імені Леоніда Юзькова, медіаторка,
членкиня Національної асоціації
медіаторів України,

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-8570-6920>
Google
Scholar <https://scholar.google.com/citations?user=elsZejsAAAAJ>

ВТ 16:30-17:30
Час спілкування онлайн
flaming_n@ukr.net
ЧТ 16:30-17:30,
Час офлайн-спілкування

+38097-2888-177; +38066-2888-177

Опис курсу/дисципліни:

Legal Start: Від першої консультації до цифрового офісу юриста (LS_2026) – це вибіркова навчальна дисципліна, яка вивчається студентами на другому освітньому рівні здобувачів вищої освіти ступеня магістр за спеціальністю D8 «Право», галузі знань D «Бізнес, адміністрування та право». у сфері цифровізації юридичної практики (Legal Tech), побудови ефективної комунікації з клієнтами та оптимізації робочих процесів сучасного юриста. Крім того, студенти матимуть нагоду опанувати такі ключові soft-skills, як: ефективна професійна комунікація та емпатія; професійно-орієнтоване критичне мислення; креативність як здатність до творчого пошуку й нестандартного вирішення комплексних правових завдань тощо.

Зміст LS_2026

Детально зміст навчальної дисципліни викладено в Робочій програмі

Цілі навчання: формування у майбутніх магістрів комплексу теоретичних знань та практичних навичок, необхідних для успішного старту в професії в умовах цифрової трансформації; освоєння методології ефективного інтерв'ювання та консультування клієнтів, первинного аналізу правових проблем та побудови довірливих професійних відносин; опанування інструментів автоматизації юридичної діяльності та створення моделі сучасного «цифрового офісу» юриста; розвиток навичок Legal Design — зрозумілої, логічної та візуально ефективної структуризації правової інформації та документів для покращення комунікації; вивчення етичних та безпекових стандартів роботи з даними клієнтів у цифровому середовищі.

Передумови/основні вимоги:

Супутніми є дисципліни О.8.М.4. Юридичний супровід економічної діяльності; О.8.М.7. Практика цивільного судочинства; О.8.М.10. Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод; О.8.М.13. Етичні стандарти правничої діяльності. Також дисципліна пов'язана з такими вибічковими дисциплінами як: Право інтелектуальної власності; Техніка переговорів та комунікація; Захист прав в мережі Інтернет в Україні та Європейському Союзі; Організація та практика діяльності приватного виконавця.

Таблиця № 1.**Час та місце проведення аудиторних занять з LS_2026 для магістрів ДФЗО**

№ П/П	ТИП ЗАНЯТТЯ	ГОДИНИ	ТЕМА ЗАНЯТТЯ	ДАТА І ЧАС ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТТЯ	ФОРМИ ТА МЕТОДИ НАВЧАННЯ	МІСЦЕ ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТТЯ
1.	Лекція 1.	2	Архітектура юридичної професії в цифрову епоху	згідно розкладу	Лекція-тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/офлайн ¹
2.	Лекції 2.	2	Цифрова присутність	згідно розкладу	Лекція-тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/офлайн
3.	Лекції 3.	2	Перша зустріч: психологія комунікації та управління очікуваннями	згідно розкладу	Лекція-тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/офлайн

¹ Комп'ютерний клас, але як альтернативний варіант у випадку відсутності можливості проведення занять безпосередньо в аудиторії застосовується ZOOM

<https://us05web.zoom.us/j/89516968633?pwd=zPaa4cSZp6xvM2mPxaqnbCaNQx0Lti.1>

4.	Лекції 4.	2	Витрати та ціноутворення	згідно розкладу		аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
5.	Лекції 5.	2	Доказування та робота з інформацією в епоху DIGITAL	згідно розкладу	Лекція-тренінг Створення електронних доказів	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
6.	Лекція 6	2	Створення цифрового контенту	згідно розкладу	Лекція-тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
7.	Лекції 7	2	Цифровий офіс та автоматизація юридичних процесів	згідно розкладу	Лекція-тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
8.	Лекції 8	2	Цифровий офіс та автоматизація юридичних процесів	згідно розкладу	Лекція-тренінг Чек-листи в роботі юриста	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
9.	Лекції 9	2	ІІІ в юридичній практиці	згідно розкладу	Лекція-тренінг Тренінг «Галюцинації» ІІІ	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
10.	Семінар 1.	2	Архітектура юридичної професії в цифрову епоху	згідно розкладу	Усне опитування, Тренінги «Бренд-бук юриста» «Логотип юриста»	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
11.	Семінар 2.		Цифрова присутність	згідно розкладу	Усне опитування, вирішення кейсів Тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
12.	Семінар 3.		Перша зустріч: психологія комунікації та управління очікуваннями	згідно розкладу	Симуляція онлайн-інтерв'ю з "важким" клієнтом	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
13.	Семінар 4.	2	Витрати та ціноутворення	згідно розкладу	Усне опитування, Груповий інтерактив «Фіксація в договорі про надання правничої допомоги чіткої моделі оплати»	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
14.	Семінар 5.	2	Створення цифрового контенту	згідно розкладу	Усне опитування, вирішення кейсів Тренінг «Візуалізація юридичних продуктів»	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
15.	Семінар 6.	2	Доказування та робота з інформацією в епоху DIGITAL	згідно розкладу	Усне опитування, вирішення кейсів Тренінг Створення електронних доказів	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
16.	Семінар 7.		Цифровий офіс та автоматизація юридичних процесів	згідно розкладу	Практикум «карта клієнта, карта справи»	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
17.	Семінар 8.		Цифровий офіс та автоматизація юридичних процесів	згідно розкладу	Усне опитування, вирішення кейсів Тренінг	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
18.	Семінар 9.		ІІІ в юридичній практиці	згідно розкладу	Усне опитування, вирішення кейсів	аудиторія корпусу

					Тренінг	ЮФ/ офлайн
19.		27/5 4	САМОСТІЙНА РОБОТА	не пізніше ніж за 7 днів до заліку	Графічна айдентика бренду Заява про реєстрацію логотипу Витяг з реєстрів по змодельованому кейсу. «Дорожня карта вирішення конфлікту для клієнта» Шаблон договору/позовної заяви з ЕЦП.	аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн
20.	Залік	2		згідно розкладу заліків		аудиторія корпусу ЮФ/ офлайн

Основні джерела рекомендовані для підготовки до аудиторних занять з LS_2026

1. 10 шаблонів холодних емейлів, які завжди конвертують. URL: <https://snov.io/blog/ua/10-failproof-cold-email-formulas-ua/>
2. 8 найкращих CRM для юридичних фірм у 2026 році: функції, ціни та як вибрати. <https://integrow.com/blog/crm-for-law-firms/>
3. Bad Language: The Use and Abuse of Official Language ; First Report of Session 2009–10 . House of Commons Public Administration Select Committee. (19.11.2009). URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm200910/cmselect/cmpubadm/17/17.pdf>
4. CRM для юристів і адвокатів. URL: <https://promo.dilegal.ua/crm-dlya-yurystiv.html>
5. Google. (2026). Gemini (Advanced version) [Large language model]. URL: <https://gemini.google.com/>
6. Legal Design: New Opportunities for the Legal Information Sector?. Legal Information Management, 24 (1), pp. 21-31. URL: <https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/33214/1/LIM%20article%20for%20CRO.pdf>
7. Munir Shamsa (2025) Future-Proofing the Legal Mind: What Tomorrow's Lawyers by Richard Susskind Demands of Students Today. URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5985614
8. NotebookLM – інструмент для досліджень і обговорення ідей на основі III URL: <https://notebooklm.google/>
9. Susskind, R. (2025). Tomorrow's Lawyers: An Introduction to Your Future (3rd Edition). Oxford University Press URL: <https://academic.oup.com/oxford-law-pro/book/60058>
10. Азарова А. О., Юрчук Н. П., Муращенко О. Г. Інформаційні системи і технології. Частина 1 : електронний навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2024. 152 с. <https://ir.lib.vntu.edu.ua/handle/123456789/43976>
11. Афанасьєва М. В. Правова аргументація та юридичне письмо : навч.-метод. посіб. для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2022. 50 с. URL: <https://dspace.onua.edu.ua/server/api/core/bitstreams/95a71618-f3e4-4c45-9236-8a7c8cf87013/content>
12. Балтовський О. А., Форос Г. В., Пядишев В. Г., Калугін В. Ю., Моргунова Т. І., Сіфоров О. І. Інформаційні та комунікаційні технології : навчальний посібник. Одеса : ОДУВС, 2024. 156 с. https://dspace.oduvs.edu.ua/items/2f0e5ecb-c4f1-4cb3-95ff-48a4c7d115b6?utm_source=chatgpt.com
13. Баранов О. Штучний інтелект і система права: монографія Київ; Одеса : Фенікс, 2025. 296 с. URL: https://ippi.org.ua/sites/default/files/shtuchniix__x__ntelekt__x__sistema__prava__monografiya-2_1.pdf
14. Баранов, О. А. Брижко В.М. Захист персональних даних в сфері Інтернет речей. Інформація і право. 2026. № 2 (177). С. URL: <https://il.ippi.org.ua/article/view/272899>
15. Берназюк І.М. Рамкова конвенція Ради Європи про штучний інтелект у контексті захисту прав людини: виклики та значення для України. Науковий вісник Ужгородського

Національного Університету, 2026. Серія ПРАВО. Випуск 93: частина 3. С. 18-30. URL: <https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/354445>

16. Бойко Д. Штучний інтелект і трансформація ринку праці: тенденції та виклики. URL: <https://dc.org.ua/news/shtuchnyy-intelekt-i-transformaciya-rynku-praci-tendenciyi-ta-vyklyky> .

17. Бочуляк Н.І. Адвокати та соціальні мережі: етико-професійні аспекти кореляції. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія юридична. Вип. 23. 2019. С. 80–91

18. Васильченко Максим. AI та кібербезпека: нові виклики для світу. URL: <https://goit.global.ua/articles/ai-ta-kiberbezpeka-novi-vyklyky-dlia-svitu/>

19. Григоренко Ю. Ваш бренд вже існує. Питання — хто його контролює. <https://www.hsa.org.ua/blog/vas-brend-vze-isnuje-pitannia-xto-iogo-kontroliuje>

20. Гоулман Деніел Емоційний інтелект, пер. з англ. С. Л. Гумецької. Х.: Віват, 2018. 512 с.

21. Зоря І. С., Марущак А. В. Застосування штучного інтелекту для виявлення та реагування на кіберзагрози. URL: <https://ir.lib.vntu.edu.ua/bitstream/handle/123456789/42057/20610.pdf>

22. Кучаковська Г. А. Інформаційно-комунікаційні технології в аналітичній діяльності : навчальний посібник (практикум). Київ : Київський столичний університет імені Бориса Грінченка, 2026. https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/56673/?utm_source=chatgpt.com

23. Мовчан М. Чим юридичний маркетинг відрізняється від маркетингу інших професій: етика, правила, межі. URL: <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/chim-yuridichniy-marketing-vidriznyaetsya-vid-marketingu-inshih-profesiy-etika-pravila-mezhi.html>

24. Облетов А. Кібербезпека в роботі адвоката: поради щодо захисту. URL: <https://www.hsa.org.ua/blog/kiberbezpeka-v-roboti-advokata-poradi-shhodo-zaxistu>

25. Онлайн-енциклопедія українського legal tech. URL: <https://legaltech.org.ua/Allbon>, Е. (2024).

26. Особистий бренд юриста та адвоката — як сформувати довіру та збільшити вартість послуг. <https://welovebrands.com.ua/ua/blogs/osobystyj-brend-yurysta/>

27. Урденко О. Цифрова безпека адвоката: як захистити свої пристрої <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/cifrova-bezpeka-advokata-yak-zahistiti-svoyi-pristroyi.html>

28. Шестакевич Ю. Адвокатська кар'єра: вибір між грошима, місією та репутацією. <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/advokatska-karera-vibir-mizh-groshima-misieyu-ta-reputacieyu.html>

29. Що таке відповідальний ші? url: <https://www.sap.com/ukraine/resources/what-is-responsible-ai>

30. Що таке юридична CRM та як вона працює? URL: <https://www.casestatus.com/blog/what-is-legal-crm>

31. Юридичний маркетинг 2026: чому експертність юриста більше не працює без системного просування. <https://uba.ua/ukr/news/juridichniy-marketing-2026>

Форми та методи навчання:

Навчання з даної дисципліни передбачає поєднання індивідуальної та групової форм навчання. Основними формами групового навчання є лекції-тренінги та практичні заняття.

При вивченні LS_2026 планується застосування як традиційної системи методів та прийомів, так і інноваційні інтерактивні методики.

Під час лекційних занять застосовуються:

- 1) традиційний усний виклад змісту теми в аудиторії або в режимі онлайн-конференції;
- 2) навчальний контент (конспекти лекцій);
- 3) презентація.
- 4) e-learning

На семінарських та практичних заняттях застосовуються:

- 1) виконання Вебквестів
- 2) вирішення ситуаційних завдань (в т.ч. цифрових кейсів)
- 3) Інтерактивні вправи/робочі аркуші
- 4) усне обговорення дискусійних та проблемних питань;

5) аналіз індивідуальних завдань та результатів позааудиторного навчання;

Форми та методи контролю:

Поточний контроль знань здобувачів з навчальної дисципліни проводиться у формах:

- 1) перевірка результатів виконання вебквестів,
- 2) Перевірка правильності вирішення ситуаційних завдань, цифрових кейсв;
- 3) Оцінка якості оприлюднення результатів індивідуальної самістійної та/або позааудиторної роботи;
- 4) усне або письмове (у тому числі тестове) бліц-опитування здобувачів щодо засвоєння матеріалу попередньої лекції;
- 5) усне або письмове (у тому числі тестове) опитування на семінарських заняттях;
- 6) оцінка якості участі у симуляціях.

При оцінюванні поточної успішності застосовуються різні **методи**:

- 1) стандартні методи оцінювання: усне та/або, письмове опитування/перевірка, графічна, практична (кейсова), тестова перевірка.
- 2) нестандартні методи оцінювання: «відстрочена оцінка», «кредит довіри», само- та взаємо-оцінювання, система накопичення балів тощо.
- 3) комбіновані методи

Вимоги та критерії оцінювання див.: Таблиця № 2.

Підсумковий контроль

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі заліку в першому семестрі. Оцінювання семестрового контролю здійснюється за правилами визначеними в п. 4.5. Положення про організацію освітнього процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова <https://lnk.ua/mOiz1AJTD>.

Структура білету включає одне ситуаційне завдання

Політика та цінності:

- *Політика відвідування.* Здобувачам рекомендовано бути присутніми на аудиторних заняттях. У зв'язку з ситуацією у Країні та (в т.ч. загрозами ракетних ударів) з огляду на набуття чинності Указів Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 "Про введення воєнного стану в Україні" та № 69 "Про загальну мобілізацію", основним способом проведення аудиторних занять є відеоконференц-зв'язок. Водночас за наявності об'єктивних та/або поважних ² причин допускається можливість взаємодії з викладачем у будь-який доступний для здобувачів спосіб, що дозволяє ефективно комунікувати учасникам освітнього процесу³. Тому Силабус передбачає можливість набрання здобувачами певної кількості балів для семестрової оцінки дистанційно та/або позааудиторно.

- *Протоколи комунікації.* В рамках LS_2026 запланована безпосередня комунікація та взаємодія викладача і студентів в навчальних аудиторіях Університету.

Також студент може отримати індивідуальну консультацію в години прийому викладача на кафедрі (двічі на тиждень) або за домовленістю з викладачем – у інший зручний час.

За потреби віддаленої комунікації (в т.ч. під час можливого карантину) використовуватимуться засоби телефонного, мобільного та онлайн зв'язку. Зокрема для проведення відеоконференцій буде використовуватись інструментарій платформи Zoom.

Електронна документальна комунікація буде здійснюватися за допомогою електронної пошти викладача, вказаної вище. Листи мають надсилатися під назвою, яка повинна починатися з «LS_2026.....»

² Про неможливість з об'єктивних/поважних причин бути присутнім на конкретному занятті або усіх заняттях здобувач через старосту повинен поінформувати викладача **в розумні строки** але не пізніше ніж впродовж **10 днів** з моменту виникнення обставини, що унеможливила присутність здобувача на занятті. Поважність причин визначається на розсуд викладача

³ Спосіб взаємодії в такому випадку обирається індивідуально та погоджується викладачем.

• *Політика електронних пристроїв.* Під час занять використання мобільних телефонів, ноутбуків та інших електронних пристроїв дозволяється тільки для потреб освітнього процесу.

• *Інклюзивність.* Навчальна дисципліна LS_2026 розрахована на усіх категорій студентів магістратури, незалежно від їх спеціалізації, планів майбутнього працевлаштування, статі та наявності особливих освітніх потреб.

• *Політика щодо дедлайнів та перескладання.* Якщо студенти бажають отримати під час занять відповіді на питання не передбачені програмою курсу, але пов'язані з LS, своє прохання з цього приводу вони повинні сформулювати викладачу завчасно (за тиждень до аудиторного заняття, засідання гуртка, зустрічі тощо)

Матеріали від студентів, повинні надаватися/надсилатися викладачу вчасно (завдання самостійної роботи повинні надсилатися через старосту не пізніше за **7-днів строк** до дня заліку). Питання про прийняття та перевірку матеріалів, що надійшли з порушенням встановлених строків вирішується **на розсуд викладача**.

Перескладання пропущених лекцій та семінарських занять відбувається у порядку, визначеному Положенням про організацію освітнього процесу у Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (<https://univer.km.ua/pro-universytet/normativna-baza/normativna-baza>).

• *Політика академічної доброчесності:* Викладач та студенти при взаємодії в рамках LS_2026 дотримуються вимог академічної доброчесності.

Використання ресурсів ІІІ вітається, якщо штучний інтелект не замінює природний і використовується, наприклад, для пошуку та збору матеріалу, створення ілюстрацій, інших форм візуалізації для надання наглядності авторським судженням та висновкам здобувача.

У випадку порушення вимог академічної доброчесності викладачем або студентами настає відповідальність відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Статуту Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, Регламенту комісії з академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова.

На офіційному сайті Університету в рубриці «Академічна доброчесність» рекомендовано ознайомитись із змістом наступних документів: Кодекс академічної доброчесності (затв. рішенням Вченої ради 23.10.2019, введений в дію 25.10.2019), Регламент Комісії з академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (затв. рішенням Вченої Ради 26.12.2019, введений в дію 27.12.2019). (<https://univer.km.ua/index.php/pro-universytet/akademichna-dobrochesnist-ta-etyka/akademichna-dobrochesnist>)

• *Політика врегулювання конфліктів:* Конфлікт — це невіддільний елемент та нормальний стан суспільного життя, зумовлений розмаїттям людських інтересів, потреб та поглядів. Конфлікт часто є фактором, що сигналізує про необхідність змін та допомагає знаходити нові рішення. Тому у випадку виникнення конфліктів рекомендовано спільний діалог сторін конфлікту щодо його врегулювання. У разі неспроможності самостійного врегулювання конфлікту учасниками освітнього процесу рекомендовано звертатися до процедур визначених Етичним кодексом Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова (<https://surl.li/xddcxm>).

Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (<https://cutt.ly/FtC24tq0>).

Таблиця № 2.

Критерії оцінювання та вимоги до робіт здобувачів⁴

№ п/п	ВИД НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ/ВИД РОБІТ	ВИМОГИ	КРИТЕРІЙ ОЦІНЮВАННЯ	ПРИМІТКА
----------	--	--------	------------------------	----------

⁴ * критерії оцінювання з позначкою «*» застосовуються як альтернативний варіант у випадку відсутності можливості проведення занять безпосередньо або за допомогою засобів відеоконференц-зв'язку

1	Лекція/опрацювання лекційного матеріалу	1. Рекомендована присутність на лекційних заняттях 2. Лекційні заняття в межах курсу «LS_2026» є інтерактивними та передбачають активну участь студентів. Тому здобувачам рекомендовано вести конспекти у цифровому форматі із використанням методів візуальної структуризації інформації (елементів Legal Design — схем, ментальних карт, таймлайнів).	Студент отримує наступні бали, якщо бере активну участь у лекційному занятті: 1. Присутність на занятті – 0,5 бала; 2. участь у бліц-опитуваннях, аналізі проблемних ситуацій (case studies) та висловлювання аргументованої власної позиції щодо запитань/завдань викладача – до 1,5 балів	Бали, отримані за участь у лекційних заняттях сумуються в кінці семестру. Але в будь-якому разі загальна кількість балів що враховується за результатами навчання під час лекцій при здійсненні кінцевого контролю не може перевищувати 10 балів для студентів ДФЗО, 5 балів для студентів ЗФЗО Бали, отримані за активність на лекціях, якщо загальна їх кількість перевищує граничний для лекцій показник можуть бути додані до балів за поточну успішність
1*	Лекція/опрацювання лекційного матеріалу/ презентації	Для підтвердження опрацювання здобувачем лекційного матеріалу, останній може виконати та надіслати через старосту викладачу одне з наступних завдань: 1. Створення інтерактивного конспекту або ментальної карти 2. Аналітичне есе / Кейс-аналіз.	1. Створення інтерактивного конспекту або ментальної карти: Підготовка розгорнутої візуальної схеми пропущеної лекційної теми у графічних редакторах (наприклад, Canva) з відображенням логічних зв'язків. Відповідність темі лекції, яка відпрацьовується оцінюється в – 1,0 бал; 2. Аналітичне есе / Кейс-аналіз: Написання короткого аналізу (1–1.5 сторінки) практичного кейсу або інструменту, що розглядався на лекції (наприклад, аналіз конкретного сервісу автоматизації legal-процесів). Кейс, повинен бути реальним, зміст повинен містити загальний опис ситуації (1-2 абзаци) і гіперпосилання на джерело оприлюднення Креативність – до 2.0 балів ⁵ .	
2.1	Семінарське заняття (СЗ)/ усна відповідь/ практика	Практичні заняття з курсу «LS_2026» проходять у форматах тренінгів, кейс-методу, воркшопів та індивідуального/групового моделювання процесів юридичної практики 1. Рекомендована присутність на практичних заняттях. При цьому . Студентам бажано мати доступ до цифрових пристроїв (ноутбук/планшет) та базового програмного забезпечення (графічні редактори типу Canva/Miro, текстові процесори, інструменти ЕЦП/КЕП) безпосередньо під час занять. (лакї наявні в аудиторіях Університету).	Присутність: 0,5 бала – пасивна присутність на занятті без участі в обговоренні та виконанні завдань. Робота на занятті: 0,5 бала – здобувач демонструє володіння матеріалом лише на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчальної теми. 1,0 бал – здобувач відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати правові ситуації чи умови завдань. 3,0 бали – здобувач демонструє вміння самостійно аналізувати, узагальнювати та систематизувати інформацію; робить обґрунтовані висновки з питань теми й добирає переконливі аргументи на підтвердження власної точки зору. 4,0 бали – здобувач вільно володіє теоретичним матеріалом, самостійно та безпомилково розв'язує практичні завдання, кейси чи виконує прикладні вправи. до 5,0 балів – здобувач ілюструє вільне володіння темою та результати самостійного опрацювання додаткових джерел інформації; успішно розв'язує практичні кейси, продукує нестандартні (креативні) рішення, ефективно застосовує цифрові інструменти / навички Legal Design та бездоганно аргументує власну позицію.	В кінці семестру смутується кількість балів, отриманих здобувачем за результатами усної роботи під час семінарських (практичних) занять, бали за виконання письмової аудиторної роботи у формі презентацій, таблиць, схем, додаткові бали за активність під час лекцій. Але в будь-якому разі загальна кількість балів що враховується за результатами навчання під час семінарських (практичних, лабораторних) занять при здійсненні кінцевого контролю не може перевищувати 30 балів для студентів ДФЗО, 25 балів для студентів ЗФЗО
2.2.	СЗ/ вирішення ситуаційного завдання	Вирішення ситуаційного завдання може здійснюватися усно або письмово. Застосовується для інструментальних занять: моделювання «цифрового офісу»,	За результатами роботи в межах професійної симуляції здобувач вищої освіти може отримати один із таких результатів: 0,5 бала Здобувач присутній у системі/аудиторії, але не виконує свою роль у змодельованому юридичному процесі або команді проекту. 0,5 бала Здобувач виконує завдання	

⁵ Бали за креативне мислення (від 0,5 до 2.0) може бути додано за виконання будь-якого завдання.

Критерій креативності визначається на розсуд викладача 😊

		робота з ЕЦП, ШІ, витяги з реєстрів, фіксація моделей оплати в договорі, «карта клієнта, карта справи».	фрагментарно; технічно чи юридично неспроможний реалізувати симуляційний алгоритм (наприклад, не може зорієнтуватися в інтерфейсі реєстру чи сервісу ЕЦП), діє хаотично. 1,0 бал Здобувач відтворює базовий алгоритм професійних дій, але припускається помилок: юридичний документ (договір, заява) містить правові ризики, а робота з реєстрами чи ШІ потребує постійної коригувальної допомоги викладача. 3,0 бали Здобувач чітко виконує свою професійну роль у межах симуляції (юрист, клієнт, аналітик тощо); успішно формує «карту справи» чи «дорожню карту»; добирає правильні аргументи для обґрунтування вартості послуг; документи підписані та заповнені без критичних помилок. 4,0 бали Здобувач демонструє вільне володіння цифровим інструментарієм (Legal Tech); безпомилково моделює процеси автоматизації; розробляє юридичні документи із чіткою фіксацією фінансових моделей; критично оцінює інформацію, отриману через ШІ або реєстри. до 5,0 балів Здобувач ілюструє повну готовність до реальної практики у цифровому форматі; генерує нестандартні правові й технічні рішення; оптимізує бізнес-процеси симуляції (наприклад, створює максимально захищений та автоматизований шаблон з ЕЦП); переконливо та залізобетонно аргументує свої рішення перед іншими учасниками.	
2 .3.	СЗ/ тренінг	Тренінгова форма заняття вимагає від здобувача, володіння матеріалом та ініціативності та в деякій мірі креативності для успішної участі у тренінгових активностях <i>Застосовується для тем: «Перша зустріч: психологія комунікації та управління очікуваннями», тренінгів «Візуалізація юридичних продуктів» тощо.</i>	Студент отримує наступні бали у випадку, якщо завдання відповідає наступним критеріям: За результатами участі в тренінгу здобувач вищої освіти може отримати один із таких результатів: 0,5 бала (Пасивна присутність): Здобувач присутній на занятті, але займає позицію відстороненого спостерігача; ухиляється від виконання практичних вправ та інтерактивних завдань. 0,5 бала Здобувач бере участь у тренінгових вправах лише після прямого звернення викладача; демонструє мінімальний рівень залученості, комунікативні навички розвинені слабо, припускається грубих помилок у роботі з «клієнтом». 1,0 бал: Здобувач виконує стандартні тренінгові інструкції; виявляє базове розуміння психології спілкування, але діє за шаблоном; потребує підказок або стимулювання з боку тренера (викладача) для побудови діалогу чи візуалізації. 3,0 бали Здобувач є активним учасником тренінгу; самостійно аналізує свої помилки, демонструє техніки активного слухання, емпатію та базові навички управління очікуваннями клієнта; успішно взаємодіє в парах/групах. 4,0 бали Здобувач виявляє високий рівень адаптивності та розвинені soft skills; чітко розмежовує емоційні та правові аспекти проблеми; впевнено володіє методами структурування інформації (Legal Design) та презентує результати роботи групи. до 5,0 балів Здобувач демонструє лідерські якості та впевнені комунікативні / візуальні компетентності; знаходить інноваційні підходи до розв'язання складних тренінгових ситуацій (робота з «токсичним» клієнтом, деескалація конфлікту); створює естетично та логічно довершені візуальні продукти.	
2	СЗ письмові	Здобувач, який у	1. матеріал містить лаконічний, виклад	

,4*	завдання в умовах військового стану*	зв'язку з військовим станом не має можливості бути присутнім на заняттях але має можливість надіслати викладачу письмовий матеріал на будь-якому носії (здатному для відтворення обсягу опрацьованого матеріалу) може отримати за опрацювання матеріалу семінарського заняття наступну кількість балів	відповіді на запитання СЗ – 1 бали 2. матеріал свідчить про опрацювання загальної літератури з обраної проблематики – 1.0; 3. матеріал містить власні аргументовані розмірковування здобувача щодо проблематики СЗ – 1 бали 4. матеріал свідчить про опрацювання здобувачем спеціальної літератури з обраної проблематики –1.0; 5. матеріал свідчить про опрацювання здобувачом практичних кейсів, що мали місце в 2021-2026 роки –до 3 балів; 6. матеріал свідчить про опрацювання здобувачем зарубіжної практики що мала місце в останні 2021-2026 –до 3 балів; 7. Креативність – до 2.0 Зараховується загалом до 5,0 балів	
3 .1	Самостійна робота (СР)	Самостійна робота спрямована на створення кінцевого практичного продукту (айдентики, заяви, витягу, дорожньої карти чи шаблону з ЕЦП) Усі результати СР завантажуються на навчальну платформу (Moodle/Google Classroom) суворо до дедлайну у визначених цифрових форматах (PDF, лінк на інтерактивну дошку Migo/Canva, файл документа разом із файлом від'єданого підпису .p7s тощо). Роботи перевіряються на наявність академічного плагіату. Використання ШІ дозволяється як допоміжний інструмент (генерація ідей, первинний збір інформації), але фінальний юридичний аналіз, дизайн та верифікація даних мають бути повністю виконані здобувачем	За кожне виконане практичне завдання самостійної роботи здобувач вищої освіти може отримати один із таких результатів: 0,5 бала Завдання виконано поверхнево або менше ніж на 50%. Документ чи графічний об'єкт містить критичні помилки (наприклад, позовна заява без обов'язкових реквізитів, заява на логотип із незаповненими полями, витяг з реєстру не стосується суті кейсу). Електронний підпис відсутній або технічно невалідний. 1,0 бал Здобувач виконав завдання за шаблоном, але без глибинного розуміння процесу. Юридичний зміст загалом правильний, але є технічні або логічні неточності (наприклад, у моделі оплати договору є двозначності; дорожня карта конфлікту надто складна для сприйняття не-юристом; графічна айдентика виконана неохайно). 3,0 бали Продукт повністю готовий до використання. Здобувач продемонстрував належний рівень аналітики та hard skills. Витяг з реєстрів сформовано безпомилково; заяву на логотип заповнено згідно з правилами; дорожня карта клієнта структурована. Проте візуальне оформлення (Legal Design) або автоматизація процесу залишаються на базовому рівні. 4,0 бали Робота виконана на високому професійному рівні. Документ/продукт є юридично бездоганим, технічно грамотним та клієнтоорієнтованим. Текст структурований, складні правові конструкції перекладені "людською мовою" (у дорожній карті чи договорі). Технічний етап (робота з реєстрами, генерація шаблону та накладання ЕЦП) виконано бездоганно. до 5,0 балів Здобувач створив продукт преміум-якості, готовий до реального впровадження в юридичний бізнес. Продемонстровано унікальний авторський підхід: графічна айдентика відображає чітку філософію бренду; договір або позовна заява перетворені на інтерактивний smart-шаблон з елементами Legal Design (таймлайни, іконки, інфографіка), що підписаний КЕП; дорожня карта розв'язання конфлікту містить кілька альтернативних сценаріїв (медіація/суд) та є максимально наочною. Для айдентики та Дорожньої карти: Максимальний бал (4–5) ставиться тоді, коли графічний бренд є унікальним (а не просто готовим шаблоном із Canva), а дорожня карта — це чіткий, зрозумілий покроковий алгоритм, де клієнт бачить строки, вартість та свої дії на кожному етапі процесу. Для Заяви на логотип та Витягу з реєстрів: Тут у пріоритеті сувора точність даних та правильність алгоритму пошуку/заповнення згідно з чинним законодавством України (на 2026 рік). Креативність тут оцінюється в розрізі	Бали, отримані за самостійну роботу та індивідуальні завдання впродовж семестру сумуються і в кінці семестру виставляються до балів за самостійну роботу. Але в будь-якому разі загальна кількість балів за результатами самостійної роботи, що враховується при здійсненні кінцевого контролю не може перевищувати 20 балів для студентів ДФЗО, 30 балів для студентів ЗФЗО

			швидкості та точності оптимізації процесу. Для Шаблону договору/позовної з ЕЦП: Оцінюється логіка побудови документа (його архітектура), легкість читання та правильність проходження технічного ланцюжка: <i>створення - збереження у форматі для підпису - успішне накладання цифрового підпису (КЕП)</i> .	
4	Індивідуальна наукова діяльність	Студенти можуть працювати над проблематикою LS_2026, що їх зацікавила, та оприлюднювати результати своїх напрацювань на засіданнях наукового гуртка, наукових, науково-практичних заходах. Рекомендовані вимоги до доповідей студентів: 1. Рекомендована структура: вступна частина, в якій зазначається актуальність проблематики обраної студентом для дослідження. Основна частина, в якій окреслюється опрацьований студентом масив джерел, встановлені факти та аргументи. Може містити посилання на нормативні та літературні джерела правозастосовчу практику; Висновок – частина в якій формулюються основні висновки автора з приводу досліджуваної проблеми. 2. Рекомендований обсяг – до 5 сторінок; 3. Самостійність висновків та пропозицій, їх актуальність та доктринальне та практичне значення	8. Студент отримує наступні бали у випадку, Систематична участь у робот науково-практичного гуртка «Альтернатива» – до 5,0 балів Підготовка доповіді та оприлюднення на засіданнях гуртка, навнутрішньо вузівському науковому заході – до 5,0 Підготовка доповіді та оприлюднення на всеукраїнському або міжнародному науковому заході – до 10,0 Участь в дебатах, симуляціях, змаганнях в межах роботи гуртка - до 10,0	
5	Результати неформальної/інформальної освіти	В межах LS_2026 зараховуються результати позааудиторного навчання, за умови, що таке навчання проходило очно чи дистанційно в навчальних або наукових вітчизняних чи зарубіжних закладах, або очно чи дистанційно проводилось суб'єктами, що офіційно надають освітні послуги	Студент отримує наступні бали у випадку, якщо презентація відповідає наступним критеріям: 1. Навчання з дисципліни аналогічної за змістом LS_2026 проходило в вітчизняних чи зарубіжних ЗВО – зараховується вся кількість годин, але не більше 25% ОК 2. Навчання з дисципліни аналогічної за змістом LS_2026 проводилось іншими суб'єктами освітніх послуг – зараховується не більше 5 балів за 1 заняття відповідної теми навчальної дисципліни. 3. Тренінги, МК тощо з проблематики LS – зараховується на розсуд викладача в обсязі не більше 10-ти балів за поточну успішність або за самостійну роботу	Бали, отримані впродовж семестру за участь у роботі наукового гуртка та наукових заходах зараховуються до балів за самостійну роботу
6	Кінцевий контроль / залік	Залікові бали визначаються за формулю. Якщо здобувача не влаштовує результат він може пройти усне опитування.. Заліковий білет містить 2 теоретичних та 1 ситуаційне завдання.	Залікова робота оцінюється максимум у 40 балів, де кожен оцінювання здійснюється за чотирьма блоками (правова компетентність, етичні стандарти професії, цифрова компетентність та релевантна синергія права та цифрових технологій) вартує до 10 балів. 9–10 балів за кожен блок отримує здобувач, який який демонструє глибокі знання матеріалу правової спеціалізації, здійснює належну кваліфікацію правопорушень із точними посиланнями на правові норми та правила професійної етики та розробляє вичерпні покрокові алгоритми дій	Оцінювання семестрового контролю здійснюється за правилами визначеними Положенні про організацію освітнього процесу Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова https://cutt.ly/FtC24tq0 .

			юриста. та пропонує вичерпні, готові до реального впровадження покрокові алгоритми. 7–8 балів виставляється за правильну юридичну кваліфікацію та загалом логічні рішення, у яких, проте, допущено незначні технічні неточності або пропущено окремі другорядні деталі. 5–6 балів студент отримує за фрагментарні й поверхневі відповіді, які містять лише констатацію наявності проблем без належної правової аргументації та глибокого аналізу причин кризи. Оцінка від 0 до 4 балів виставляється за повну відсутність рішень у межах блоку або за грубі системні помилки, які свідчать про несформованість базових професійних компетентностей магістра.	
7	Остаточне оцінювання результатів курсу	Оцінювання навчальних досягнень студентів здійснюється за 100-бальною накопичувальною шкалою та шкалою ЕКТС	Остаточні критерії оцінювання за шкалою ЕКТС див. п. 4 Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова	Кінцева оцінка здійснюється шляхом складання суми балів, отриманих під час поточного та підсумкового контролю.

Таблиця № 3.

АНКЕТА
перед початком вивчення навчальної дисципліни

ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА Юридичний факультет Галузь знань – D Бізнес, адміністрування та право Спеціальність D8 Право Освітній рівень - <i>другий</i>. Рік навчання — <i>1-й</i> . Семестр — <i>1-й</i>. Навчальна дисципліна (НД) – LEGAL START: ВІД ПЕРШОЇ КОНСУЛЬТАЦІЇ ДО ЦИФРОВОГО ОФІСУ ЮРИСТА Викладач НД <i>Надія БОНДАРЕНКО-ЗЕЛІНСЬКА</i> Анкетування перед початком вивчення НД в 20__ р.
1. Що Ви очікуєте від вивчення НД _____ _____
2. Які теми НД Вас зацікавили найбільше? Чому? _____ _____
3. Яким питанням/проблемам Ви б хотіли щоб викладач приділив більше уваги в викладанні НД _____ _____

Програмні компетентності і заплановані результати навчання

Програмні компетентності, які здобуваються під час вивчення навчальної дисципліни	Загальні компетентності ЗК-1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК-3 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; ЗК-4 Здатність до адаптації та дії в новій ситуації; ЗК-6 Здатність генерувати нові ідеї (креативність); ЗК-7 Здатність приймати обґрунтовані рішення; ЗК-8 Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань). Спеціальні компетентності СК-1 Здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності; СК-3 Здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні СК-6 Здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію СК-7 Здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні СК-10 Здатність ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування; СК-11 Здатність критично оцінювати ефективність представництва і захисту прав, свобод та інтересів клієнтів; СК-12 Здатність розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника.
Програмні результати навчання	РН 1. Оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання; РН 2. Співвідносити сучасну систему цивілізаційних цінностей з правовими цінностями, принципами та професійними етичними стандартами; РН-3 Проводити збір, інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевіряти їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження; РН-6 Обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи; РН-7 Дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання ; РН-8 Оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності РН-9 Генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг ; РН-13 Аналізувати та оцінювати практику застосування окремих правових інститутів РН-14 Обґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування

	РН-17 Інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності.
Критерії оцінювання	Оцінювання здійснюється відповідно до Положенням про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0). Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми: <pre> graph TD A[Вивчення навчальної дисципліни 100 балів] --> B[Очна денна, вечірня форма навчання] A --> C[Заочна дистанційна форма навчання] B --> D[до 10 балів – за результатами навчання під час лекцій] C --> E[до 5 балів – за результатами навчання під час лекцій] D --> F[до 30 балів – за результатами навчання під час семінарських практичних, лабораторних занять] E --> G[до 25 балів – за результатами навчання під час семінарських практичних, лабораторних занять] F --> H[до 20 балів – за результатами самостійної роботи] G --> I[до 30 балів – за результатами самостійної роботи] H --> J[до 40 балів – за результатами складання семестрового контролю] I --> J </pre> Підсумковий семестровий контроль з дисципліни проводиться у формі усного заліку. У випадку необхідності проведення заліку онлайн, він проводиться у формі тестування із застосуванням комп'ютерних технологій в режимі реального часу. До семестрового контролю допускаються здобувачі освіти, які до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичили за поточний контроль не менше 36 балів. Семестрова оцінка з навчальної дисципліни обчислюється шляхом додавання набраних здобувачем вищої освіти балів з поточного та семестрового контролю. За умови, якщо здобувач вищої освіти накопичив за поточний контроль 20-35 балів він допускається до складання заліку створеній деканом факультету комісії. Якщо здобувач вищої освіти до дати завершення теоретичного навчання у відповідному семестрі накопичив за поточний контроль менше 20 балів, йому у відомості виставляється підсумкова оцінка «F» і такий здобувач має право на повторне вивчення відповідної навчальної дисципліни.
Можливість визнання результатів неформальної	Результати неформальної освіти здобувача (участь у вебінарах, курсах, круглих столах, інших заходах за тематикою пов'язаною із вивченням навчальної дисципліни) можуть бути визнані у порядку, визначеному Положенням про порядок визнання результатів навчання у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова, здобутих шляхом

освіти	неформальної та/або інформальної освіти (https://cutt.ly/Ee8mmyUb). Результати неформальної освіти здобувача можуть бути визнані шляхом повного або часткового зарахування балів за самостійну роботу.
Політика академічної доброчесності	Розділ «Академічна доброчесність» на сайті Університету (https://surl.li/eqbt0y) Кодекс академічної доброчесності Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова(https://cutt.ly/5rMH6Rjj). Положення про систему запобігання академічному плагиату вакадємічних та наукових текстах у Хмельницькому університеті управління та права імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/8rMH7UJZ)
Політика врегулювання конфліктів	Етичний кодекс Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова(https://surl.li/xddcxm). Процедура звернення з апеляцією на результати підсумкового контролю передбачена п. 3.8.8 Положення про організацію освітнього процесу у ХУУП імені Леоніда Юзькова (https://cutt.ly/FtC24tq0).
Зворотній зв'язок	1. Під час аудиторних занять, консультацій. 2. За допомогою анкетування після завершення вивчення навчальної дисципліни, регулярних анкетувань студентів, що проводяться в університеті.

РОЗРОБНИК

Професорка кафедри приватного права, кандидатка юридичних наук,
професорка **Надія БОНДАРЕНКО-ЗЕЛІНСКА**

СХВАЛЕНО

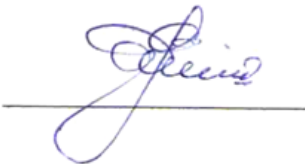
рішення кафедри приватного права та процесу від 25 травня 2026 року,
протокол № 11.

**Завідувачка кафедри
приватного права**



Світлана ГРИНЬКО

**Погоджено
Гарант освітньої програми**



Сергій КРУШИНСЬКИЙ